

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001338492020

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Ivóvízszivattyúk és szennyvízszivattyúk beszerzés\_**

Ajánlatkérő neve: **BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_88172510				
Postai cím:	Pápai Út 41.						
Város:	Veszprém	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kugler	Gyula	vezérigazgató				
E-mail:	bakonykarszt@bakonykarszt.hu	Telefon:	+36 88411141	Fax:	+36 88428061		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bakonykarszt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Firmiter Betéti Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_45944936				
Postai cím:	Móricz Zsigmond Utca 18/A.						
Város:	Balatonfüred	NUTS-kód:	HU213	Postai irányítószám:	8230	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Harsányi	István	felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó #00055.				
E-mail:	iharsanyi@chello.hu	Telefon:	+36 203929305	Fax:	+36 87341205		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.firmiterbt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ivóvízszivattyúk és szennyvízszivattyúk beszerzés

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ivóvízszivattyúk és szennyvízszivattyúk beszerzése  
19 db ivóvízszivattyú és 13 db szennyvízszivattyú beszerzése  
14 részfeladat

A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján, a közbeszerzési műszaki leírásban esetlegesen előforduló, meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra, vagy védjegyre való hivatkozás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, Ajánlatkérő azzal egyenértékű megajánlást is elfogad. Az egyenértékűség igazolása, bizonyítása az ajánlattevő feladata.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 251-633350

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 251

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Ivóvízszivattyúk beszerzése  
A szerződés száma: 1  
Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.	10557905213
1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): : 1 027 211 546	
2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 24	
Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wilo Magyarország Kft.	1000
Szöveges értékelés:	1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): 95x10=950 2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 5x10=50 Összesen: 1000

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

##### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2.

értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$

azaz

$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

Az ellenszolgáltatás összege: 108.243.197,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

##### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Szennyvízszivattyú beszerzése Ajka Szennyvíztisztít

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213
--	-------------

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :  
74 337 091

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  
36

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft	991.87
--	--------

Szöveges értékelés: 1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 9.91 = 941.87$   
2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 10 = 50$   
Összesen: 991.87

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszempont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$

azaz

$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Az ellenszolgáltatás összege: 3.840.548,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányszóra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Szennyvízszivattyú beszerzése Ajka Szennyvíztisztí

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :  
39 599 070

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  
36

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft

939.77

Szöveges értékelés:

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 9.37 = 889.77$

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 10 = 50$

Összesen: 939.77

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszempont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum

jóttállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jóttállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$

azaz

$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9 10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 1.557.150,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8	10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:



● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az előírtakkal ellentétben az ajánlatában benyújtott Q érték nem felel meg az előírtaknak.

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Szennyvízszivattyú beszerzése Ajka B-1 átemelő (Bó

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :

14 340 200

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:

24

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Wilo Magyarország Kft.

759.07

Szöveges értékelés:

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 7.64 = 725.74$

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 6.67 = 33,33$

Összesen: 759.07

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

## 2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P - \text{Pmin}) / (\text{Pmax} - \text{Pmin}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$

azaz

$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

az ellenszolgáltatás összege: 2.219.000,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl, Potyondi Utca 3	12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Kft. a hiánypótlás során benyújtott adatlapja hiányos, mert a jelleggörbékén kívül csak a szivattyú típusát, egy átmérő és egy fordulatszám adatot, illetve a munkaponti P1 értéket tartalmazza, a szivattyú egyéb részletes adatai, pl. a névleges teljesítmény nem szerepel rajta. Tekintettel arra, hogy a benyújtott adatlap már egyszer hiánypótlásra került, így ugyanarra vonatkozólag újabb hiánypótlás nem állapítható meg, ezért a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	5 - Szennyvízszivattyú beszerzése Ajka-Bakonygyepes át
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213
1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): : 8 142 975	
2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 36	
Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft	886.84
Szöveges értékelés:	1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): $95 \times 8.81 = 836.84$ 2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: $5 \times 10 = 50$ Összesen: 886.84

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$$(P - Pmin) / (Pmax - Pmin) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$$

azaz

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 1.722.735,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és**

**ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl, Potyondi Utca 3	12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az adott részfeladatnál a 2. részfeladat szakmai ajánlata került benyújtásra, így az jelen részfeladatnál nem értékelhető.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	6 - Szennyvízszivattyú beszerzése Ajka T-1 átemelő (Tó
A szerződés száma:	6
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :  
5 253 867

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  
36

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft 841.23

Szöveges értékelés: 1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 8.33 = 791.23$   
2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 10 = 50$   
Összesen: 841.23

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részzempont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$$(P - Pmin) / (Pmax - Pmin) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$$

azaz

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 1.722.735,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl, Potyondi Utca 3	12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	7 - Szennyvízszivattyú beszerzése Ajka Szennyvíztisztí
A szerződés száma:	7
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213
1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): : 48 244 955	
2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 36	
Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: Xylem Water solutions Magyarország Kft  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft 939.65

Szöveges értékelés: 1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): 95x9.36=889.65  
2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 5x10=50  
Összesen: 939.65



**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

P = (Alegjobb / Avizsgált) x (Pmax - Pmin) + Pmin

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

**2. Többlet jótállás időtartama (hónap):**

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

(P-Pmin)/(Pmax -Pmin)=Avizsgált/Alegjobb

azaz

P=(Avizsgált/A legjobb)(Pmax -Pmin) + Pmin

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 1.571.675,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:



**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint,  
Tópark Utca 8

10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az előírtakkal ellentétben az ajánlatában benyújtott Q érték nem felel meg az előírtaknak.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

8 - Szennyvízszivattyú beszerzése Nagyvázsony Szennyví

A szerződés száma:

8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :  
24 550 887

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft

939.49

Szöveges értékelés:

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 9.36 = 889.49$ 2.) Többlét jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 10 = 50$ 

Összesen: 939.49

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

 $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ 

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többlét jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimális meghatározott 12 hónap feletti többlétjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

 $(P - \text{Pmin}) / (\text{Pmax} - \text{Pmin}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$ 

azaz

 $P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ 

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 2.066.394,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint,  
Tópark Utca 8

10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az előírtakkal ellentétben az ajánlatában benyújtott Q érték nem felel meg az előírtaknak.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - Szennyvízszivattyú beszerzése Nagyvázsony Szennyví

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213
1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): : 24 833 451	
2.) Többszori jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 36	
Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Xylem Water solutions Magyarország Kft  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 929.37

Szöveges értékelés:	1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): $95 \times 9.26 = 879.37$ 2.) Többszori jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: $5 \times 10 = 50$ Összesen: 929.37
---------------------	---

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többszori jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többszori jótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a pontszám felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$$(P - \text{Pmin}) / (\text{Pmax} - \text{Pmin}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$$

azaz

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több

ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9 10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 2.032.275,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl, Potyondi Utca 3	12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 8 10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az előírtakkal ellentétben az ajánlatában benyújtott Q érték nem felel meg az előírtaknak.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 10 - Szennyvízszivattyú beszerzése Várpalota Szennyvízt  
A szerződés száma: 10  
Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213
1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): : 14 046 187	
2.) Többllet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 36	
Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Xylem Water solutions Magyarország Kft	988.94
Szöveges értékelés:	1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): 95x9.88=938.94 2.) Többllet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap: 5x10=50 Összesen: 988.94

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többllet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többlletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$

azaz

$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 1.799.813,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - Szennyvízszivattyú beszerzése Várpalota Szennyvízt

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az adott részfeladat eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be}

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?** Igen**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a maximális névleges teljesítmény esetében nem az előírtak szerint járt el.

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Xylem Water solutions Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a maximális névleges teljesítmény esetében nem az előírtak szerint járt el.

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 12148888241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb



**Érvénytelenség indoka:**

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a maximális névleges teljesítmény esetében nem az előírtak szerint járt el.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 12 - Szennyvízszivattyú beszerzése Veszprém I. átemelő

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9	10489299213

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :  
16 991 545

2.) Többllet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  
36

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft	729.72
--	--------

Szöveges értékelés: 1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 7.15 = 679.72$   
2.) Többllet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 10 = 50$   
Összesen: 729.72

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat -, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

2. Többllet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többlletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}$

azaz

$P = (\text{Avizsgált} / \text{A legjobb}) (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 4.391.380,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostral Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Wilo Magyarország Kft. benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az előírtakkal ellentétben az ajánlatában benyújtott Pmax nem felel meg az előírtaknak.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

13 - Szennyvízszivattyú beszerzése Veszprém VI. átemelő

A szerződés száma:

13

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF): :

7 264 150

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:

36

Ajánlattevő benyújtott ajánlata megfelel a felhívásban és a dokumentációban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Xylem Water solutions Magyarország Kft

965.98

Szöveges értékelés:

1.) 10 évre levetített nettó költség (HUF):  $95 \times 9.64 = 915.98$

2.) Többlet jótállás időtartama (hónap): min. 0 hónap - max 36 hónap:  $5 \times 10 = 50$

Összesen: 965.98

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. 10 évre levetített nettó költség (HUF). Kiadott excel táblázat alapján megadott értéket kell beírni.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a fordított arányosítással módszerével értékeli [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. sz. melléklet A.1. pont aa) alpont - KÉ 60. szám; 2020. március 25.]:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10  
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 10 pontot – mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat –, a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva, a fentiek szerinti arányosítással kerül kiszámításra.

## 2. Többlet jótállás időtartama (hónap):

Ajánlatkérő a kötelező minimálisan meghatározott 12 hónap feletti többletjótállást értékeli.

Egyenes arányosítás alapján kerül a pontozás meghatározásra. AK felhívja AT figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2. értékelési részszerpont esetében a 0 hónapot tekint az adott ajánlati elem minimális szintjének, míg legfeljebb 36 hónap maximum jótállási időt lehet megajánlani, amely vállalásra, vagy annál hosszabb idejű vállalásra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Amennyiben ajánlattevő nem határoz meg plusz jótállási időt, azaz 0 hónapot ajánl meg, akkor 0 pontot kap. Kizárólag egész hónap ajánlható csak meg.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

$(P-Pmin)/(Pmax -Pmin)=Avizsgált/Alegjobb$

azaz

$P=(Avizsgált/A legjobb)(Pmax -Pmin) + Pmin$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban meghatározhatja azt az objektív módszert vagy a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-d) pontjának megfelelő kiegészítő szempontot, amelynek alapján a legkedvezőbb ajánlatot kiválasztja, ha több ajánlatnak azonos a Kbt. 76. § (2) bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, vagy a legalacsonyabb árat vagy költséget, mint egyedüli értékelési szempontot több ajánlat azonos összegben tartalmazza. Ha az ajánlatkérő nem adott meg ilyen módszert vagy szempontot, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott, a legalacsonyabb ár értékelési szempontja esetében pedig közjegyző jelenlétében tartott sorsolás alapján választ az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ajánlatok között. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Xylem Water solutions Magyarország Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 9

10489299213

az ellenszolgáltatás összege: 2.267.300,-HUF+ÁFA

Az értékelés alapján a legkedvezőbb ár-érték alapú ajánlatot nyújtotta be.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Zultzer Pumpen Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1046 Budapest, Kiss Ernő Utca 1-3 1214888241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Zultzer Pumpen Kft. esetében: A benyújtott ajánlat érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlatában megajánlott eszköznél a maximális névleges teljesítmény az elvárt feletti, 18,5 kW helyett 22 kW került megadásra.

Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9082 Nyúl,  
Potyondi Utca 3

12517644208

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Hidrostal Kereskedelmi és Javító Korlátolt Felelősségű Társaság: benyújtott ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére sem csatolta a referencia igazolást. A referencianyilatkozat benyújtásra került, viszont a referencia igazolás nem. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki.

GRUNDFOS South East Europe Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint,  
Tópark Utca 8

10764211213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

mivel a hiánypótlási felszólítás ellenére saját maga igazolta le a referenciát, nem pedig az igazolásban lévő másik szervezet. Ugyanarra a hiányosságra kétszeri alkalommal hiánypótlás nem írható ki. A hiánypótlás egyértelműen fogalmazott, amikor is közöltük, hogy: A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § szerint az alábbi módon kell igazolni:  
a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;  
b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.)

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

14 - Szennyvízszivattyú beszerzése Veszprém Szennyvízti

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

nem nyújtottak be ajánlatot, az adott részfeladat eredménytelen

75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában

részvételi jelentkezést;

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2021.03.20

Lejárata:

2021.04.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2021.03.19

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2021.03.19

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

Az 1. és a 4. részfeladatnál az adminisztrációs hibát javította ajánlatkérő.

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

2021.03.22


**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

2021.03.22

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2021.03.19 12:54:45

iharsanyi

Összesen: 1 sor (1 / 1)